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**Оценивание в классе**

В мировой практике оценивание в классе строится на основе формирующего подхода. OECD[[1]](#footnote-2) рассматривает формирующее оценивание как существенный элемент образовательных реформ, направленных на повышение учебных достижение учащихся, обеспечение равенства в обучении и поддержку образования, цель которого «научить учиться» (learning to learn). Она определяет formativ assessment как интерактивное оценивание состояния и прогресса учащихся, нацеленное на выявление учебных потребностей и формирование отвечающего им преподавания. Формирующее оценивание собирает информацию, на основании которой осуществляется коррекция или улучшение учебного процесса. Это принципиально отличает его от Summative assessment, цель которого определить и представить итоговые показатели достижений учеников.

Формирующее оценивание необходимо для того, чтобы диагносцировать, как идёт процесс обучения на начальной и промежуточной, а не только конечной стадии, и - если данные окажутся неудовлетворительными – на основе полученной информации внести в него необходимые изменения. Его цель состоит в совершенствовании качества учебной деятельности (учения). Именно это стоит за определением формирующего оценивания как **оценивания для обучения**. Перечислим базовые принципы этого подхода. Формирующее оценивание:

* **Центрировано на ученике**

Оценивание фокусирует внимание учителя и ученика в большей степени на отслеживании и коррекции учебной активности ученика. Оно даёт учителю и ученику информацию, на основании которой они принимают решения, как улучшать и развивать учение.

* **Направляется учителем**

Оно предполагает автономию, академическую свободу и высокий профессионализм учителя, поскольку именно он решает, что оценивать, каким образом, как реагировать на информацию, полученную в результате оценивания.

* **Разносторонне результативно**

Поскольку оценивание сфокусировано на учении, оно требует активного участия учащихся, вовлекает их в рефлексию и самооценивание, тем самым поддерживает учебную мотивацию и активность.

Учителя также работают более концентрированно, находясь в процессе постоянной рефлексии собственной преподавательской деятельности и отвечая на ключевые вопросы:

* Какие наиболее существенные знания и умения я стремлюсь преподать своим ученикам?
* Как я могу выяснить, научились ли они этому?
* Как я могу помочь им лучше организовать свою учебную деятельность?

Результатом становится совершенствование преподавательских умений и повышение качества преподавания.

* **Формирует учебный процесс**

Цель данного оценивания – улучшать качество учения, а не обеспечивать основание для выставления отметок. Оно не привязано к какой-то конкретной балльной шкале, может быть анонимным. Оно должно стать «дорожной картой», которая обеспечивает детальную разработку шагов в направлении поставленных учебных целей. Алгоритм действий учителя описывается следующим образом:

* Перевести цели в измеряемые учебные результаты.
* Определить необходимый для них уровень достижений.
* Отобрать учебное содержание и техники оценивания.
* Выбрать и реализовать соответствующие методы обучения.
* Провести оценивание и установить, достигнуты ли измеряемые учебные результаты.
* **Определено контекстом**

Оценивание должно соответствовать определённым характеристикам и нуждам учителя, учеников и изучаемых дисциплин. То, что хорошо работает в одном классе, необязательно подойдёт для другого.

* **Непрерывно**

Оценивание запускает механизм обратной связи и постоянно поддерживает его в работающем состоянии. Используя широкий ассортимент простых техник, которые можно легко и быстро освоить, учитель получает от учеников обратную связь относительно того, как они учатся, предоставляет им обратную связь относительно их результатов и возможностей улучшить процесс учёбы. Если этот подход интегрируется в ежедневную учебную работу, происходящую в классе, коммуникационный механизм, связывающий учителя с учениками и учение с преподаванием, становится более действенным и эффективным.

* **Опирается на качественное преподавание**

Подобное оценивание стремится построить на основе существующей достаточно успешной и высоко профессиональной практики практику ещё более систематичную, подвижную и эффективную, предоставляя новые возможности получать информацию о том, как идёт учебный процесс, и более своевременно и целенаправленно его корректировать.

Описанный подход к оцениванию устраняет дефициты действующей сегодня традиционной системы оценки, доминантой которой является контроль, и способен принципиально менять сложившуюся педагогическую практику. Что для этого необходимо, и есть ли основания для того, чтобы такой процесс начался?

В мировой и российской практике накоплен опыт создания и применения инструментов, обеспечивающих реализацию формирующего подхода в оценивании на уровне класса. Опираясь на имеющиеся образцы, заинтересованные образовательные учреждения могут сформировать собственные системы оценивания. Но для того, чтобы изменения происходили масштабно, нужно совершить ряд последовательных шагов. Опыт показывает, что как раз отсутствие этих мер, не позволяет ввести новые подходы и инструменты в широкую практику. В качестве условий реализации новых стратегий можно выделить следующие:

* Мониторинг индивидуальной динамики и прогресса учащегося на основе результатов проводимого в классе оценивания;
* Учёт оценочной деятельности учителя в качестве элемента его профессионального мастерства при регулярной аттестации;
* Анализ данных, полученных в ходе внутриклассного оценивания, наряду с другими данными внутренней школьной оценки учебных достижений учащихся при аттестации образовательного учреждения.

Вторым обязательным условием модернизации оценивания в классе в соответствии с формирующим подходом является широкая и системная работа по развитию кадрового потенциала, поскольку в данном случае проводниками инноваций становятся не отдельные группы подготовленных специалистов, а вся масса практикующих учителей. Следовательно, необходимо в опережающем режиме разрабатывать методическую литературу, организовывать экспериментальные площадки для апробации новых оценочных стратегий и инструментов, последовательно обновлять содержания курсов и проводить переподготовку профессорско-преподавательского состава институтов повышения квалификации педагогов.

Ещё одним условием, без которого планы модернизации практики оценивания, проводимого в классе, останутся мало реалистичными, является трансформация системы профессиональной подготовки учителей. Прежде всего, появление стандарта профессионального мастерства педагога, на который могут ориентироваться программы обучения студентов в системе профессионального образования, и который будет включать такой блок, как оценочные умения учителя. На основе подобного стандарта и моделей эффективного преподавания, также включающих требования к оценочным умениям практикующего учителя, может планироваться индивидуальное профессиональное развитие учителей, повышающее их готовность к использованию новых оценочных подходов и инструментов.

Не менее важна и активная профессиональная коммуникация, создание открытых площадок для обмена профессиональным опытом и контактов педагогов – практиков, исследователей, экспертных групп. Это горизонтальное взаимодействие, создаёт возможность для профессионального обсуждения и продвижения инициатив снизу, формирования групп, заинтересованных в развитии инноваций, и является условием подготовки профессионального сообщества к реализации политических решений и инновационных стратегий.

1. Организация экономического сотрудничества и развития [↑](#footnote-ref-2)