



Болотов Виктор Александрович,
доктор педагогических наук, вице-президент Российской академии образования



Вальдман Игорь Александрович,
кандидат педагогических наук, зав. лабораторией мониторинга в образовании Института управления образованием РАО

ИНФОРМИРОВАНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

ВВЕДЕНИЕ

Формирование системы оценки качества образования (ОКО) является одним из ключевых приоритетов развития образования многих стран мира. Создание системы ОКО призвано обеспечить обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей учреждений профессионального образования, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях.

В этой статье мы, следуя М. Кларк, под системами оценивания понимаем все три вида оценочных мероприятий: оценивание в классе, экзамены, крупномасштабные исследования. Подробнее об этом рекомендуем посмотреть в книге автора.

Кларк М. Что является наиболее важным в системах оценки достижений учащихся: основные ориентиры. — Всемирный банк, 2012.

Использование результатов программ оценки зависит от

ряда факторов, которые мы уже обсуждали на страницах этого журнала. Кратко обозначим здесь ключевые моменты.

ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОЦЕНКИ

Болотов В.А., Вальдман И.А. Качество образования: как эффективно использовать результаты оценки учебных достижений? // Журнал руководителя управления образованием. 2012 г., №5.

Ключевой фактор — доверие к результатам оценивания со стороны общественности и профессионального сообщества.

Кроме того, значение имеет наличие разнообразных информационных продуктов, ориентированных на удовлетворение информационных потребностей различных целевых групп.

Доверие к результатам прежде всего зависит от:

- признания качества научного обеспечения оценочной процедуры, в том числе согласия с методологией оценивания и выбором инструментария, гарантирующего возмож-

ность оценивать желаемые образовательные результаты;

■ открытости и прозрачности процесса проведения оценки, правил и процедур, регламентирующих реализацию программы оценки.

Признание результатов очень сильно зависит от того, удаётся ли организаторам программы оценки учитывать и держать в фокусе интересы тех людей и организаций, которые требовательно и критически относятся к проведению измерений учебных достижений.

Оценивание — довольно «сильный» инструмент управления, который создаёт и победителей, и проигравших.

Всегда есть лидеры списка результатов (рейтинга) и его аутсайдеры. Учителя и руководители школ, находящиеся в конце списка, получают стимулы для действий, которые позволяют им избежать возможных негативных последствий (наказаний) по итогам оценки.

Наиболее распространённое защитное действие — упрёк в необъективности оценивания и оценщиков. В свою очередь, это может повлечь отказ от участия в конкретной программе оцен-

Имеются в виду различные информационные материалы: национальный отчёт, специализированные отчёты (по предметам, по группе учащихся и т.п.), характеристика (фрэйм) теста, он-лайн-банк заданий, аналитическая записка для министра образования, информационный буклет для родителей и т.п.

ки, фальсификацию данных и т.п. В результате доверие к программам оценки может быть подорвано.

Другой значимый фактор связан с

работой по созданию информационных продуктов, которые разрабатываются командой организаторов программы оценки для удовлетворения информационных потребностей широкого спектра пользователей как до, так и после завершения процедуры.

Результаты оценочной процедуры нуждаются в преобразовании в формат, доступный для широкого круга пользователей.

Наличие таких продуктов ещё одно важное условие использования результатов оценивания.

ГРУППЫ ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ ДАННЫХ ПРОГРАММ ОЦЕНКИ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

ПОЛЬЗОВАТЕЛИ И ИХ ТЕХНИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ

Потенциальные пользователи данных оценки многочисленны и необычайно разнообразны в их способности делать выводы на основе сложных статистических данных. См., например, классификацию С. Мюррея.

Мы будем пользоваться более простым разделением на три основные группы: А — пользователи опытные и средней квалификации, В — пользователи с базовой квалификацией, С — неподготовленные пользова-

Murray, T.S. (2004) *Achieving Maximum Impact: A Guide for Managers of National Assessment Systems*, Statistics Canada, Ottawa.

Все эти категории необходимо учитывать, понимая, что информационные продукты, созданные при проведении программы оценки, должны быть ориентированы на каждую из этих целевых групп.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПОТРЕБНОСТИ КЛЮЧЕВЫХ ГРУПП ПОЛЬЗОВАТЕЛЕЙ

Классификацию ключевых групп получателей информации об оценке качества образования можно посмотреть в приложении № 1 в электронной версии данной статьи.

Здесь приведем только сводную таблицу, разделив пользователей по уровням их технической компетенции.

С	Учащиеся	В	Профессиональные союзы
С	Учителя	С	Общественные лидеры
С	Родители	В	Представители системы подготовки и ПК учителей

С	Представители общественности	С	Государственные деятели и руководители
В	Администрато- ры и управленцы	С	СМИ
А	Исследователи		

СТОРОННИКИ И ОППОНЕНТЫ ПРОГРАММЫ ОЦЕНКИ

Как уже отмечалось, программы оценки обладают способностью породить победителей и проигравших. В итоге различные группы пользователей будут предрасположены поддерживать программу оценки или поступать ровно наоборот в зависимости от того, как они воспринимают её результаты.

При этом очень важно помнить, что есть ещё одна группа — «сомневающиеся», т.е. те, кто имеют сомнения относительно пользы данных оценки. Они могут иметь самые разные основания для своих сомнений.

Одни вполне оправданно могут считать, что проведение оценки отвлекает зачастую скудные ресурсы от преподавания или других, более важных, образовательных задач.

Другие могут видеть, что результаты оценки используются прежде всего в административных целях как средство надзора и контроля и, как следствие, работают не на заявленные в программе оценки цели.

Часть «сомневающихся» опасаются, что публикация результатов оценки может привести к утрате позитивного имиджа региона, школы или учителя и повлечь серьёзные репутационные риски.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ РЕСУРСЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ПРОДУКТЫ

В ходе подготовки и проведения программы оценки учебных достижений формируется набор различных информационных ресурсов:

- концепция программы оценки (идеология оценки, её цели и предназначение);
- характеристика (фрэйм) теста, которая создаётся для формирования дизайна программы оценки;

— банк заданий, которые создаются для оценки умений и навыков учащихся;

— базы данных с результатами оценки;

— характеристика выборки участников тестирования;

— данные о взаимосвязи достижений

Как правило, банк заданий является закрытым для внешнего пользователя ресурсом, так как входящие в него задания используются при проведении оценки и не могут быть опубликованы.

школьников и контекстных характеристик;

— примеры заданий и описание основных ошибок для отдельных заданий (содержательный анализ выполнения заданий);

— техническая документация и фактические материалы (руководства, протоколы проведения и т.п.).

Каждый из указанных ресурсов может использоваться различными способами.

В приложении № 2 приведены примеры того, как некоторые из этих ресурсов могут быть преобразованы в информационные продукты.

Приложение доступно на сайте журнала <http://obr.direktor.ru>

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ

РАСПРОСТРАНЕНИЯ ИНФОРМАЦИИ

Создание информационных продуктов — это только часть процесса, гарантирующего, что результаты программы оценки достигнут желаемой аудитории.

Другим важным направлением работы является разработка и реализация эффективной стратегии распространения информации (*англ.* — dissemination strategy), которая в большей степени имеет дело не с тем, какие продукты должны быть подготовлены, а с тем, кто и как эти продукты донесёт до представителей целевых групп.

В основе стратегии распространения лежит понимание того, какими способами информация о результатах оценки должна доводиться до конкретных целевых групп.

В качестве примера приведём возможные формы информирования представителей некоторых из таких групп.

Возможные способы информирования целевых групп.

Целевые группы	Возможные способы информирования
Родители	<ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальные результаты учащегося в сравнении с результатами по классу, школе и в целом по популяции программы оценки (если такая информация доступна). • Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из своего кластера, муниципалитета и региона. • Буклет для родителей с основными результатами всех участников программы оценки и советами по оказанию помощи своим детям в обучении. • Раздел в публичном докладе школы, содержащий информацию о результатах участия школы в программе оценки. • Он лайн база данных, позволяющая конструировать необходимые информационные запросы и представлять данные в табличном и графическом видах
Учителя	<ul style="list-style-type: none"> • Специализированный отчёт программы оценки по предмету или области содержания, подлежащей оценке (например, естественно-научная грамотность) с указанием результатов, основных ошибок и типов заданий, выполнение которых вызвало наибольшую трудность у учащихся. • Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из своего кластера, муниципалитета и региона. • Педагогические советы, на которых представляются результаты оценки. • Методические семинары, проводимые представителями методических служб и систем повышения квалификации по разбору основных ошибок при выполнении теста
Администраторы и управленцы	<p><i>Руководители национальных и региональных органов управления образованием</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Краткая аналитическая записка с результатами оценки (2–3 страницы без технических подробностей). • Презентации с наглядными примечаниями и комментариями. • Брифинги (совещания), на которых организаторы программы оценки представляют основные результаты и объясняют, какие вопросы могут быть заданы руководителям со стороны прессы и широкой общественности. • Резюме итогового отчёта программы оценки. <p><i>Администрация школы</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Итоговый отчёт (национальный или региональный). • Отчёт по школе в сравнении с результатами школ из своего кластера, муниципалитета и региона. • Семинары и совещания, проводимые учредителем и муниципальными методическими службами для обсуждения результатов школ
Представители общественности, общественные лидеры	<ul style="list-style-type: none"> • Сообщения в СМИ (печатных, электронных, телевидение, радио). • Целевая информация о назначении и результатах программы оценки, размещённая на сайте организации, отвечающей за её проведение. Требует использования языка изложения без специальных технических терминов и интерпретации результатов
СМИ	<ul style="list-style-type: none"> • Пресс-релиз с основными результатами программы оценки. • Материалы для прессы, содержащие ответы на наиболее важные для СМИ вопросы. Например: Кто проводил программу оценки? Почему она проводилась? Когда она была проведена? Что оценивалось? Каковы были основные результаты? Почему они важны? Какова стоимость программы? • Пресс-конференции и брифинги с участием прессы. • Интервью ведущих специалистов и руководителей
Исследователи	<ul style="list-style-type: none"> • Итоговый отчёт. • Первичные данные с результатами оценки и контекстной информацией (если таковая собиралась). • Он лайн база данных, позволяющая конструировать необходимые информационные запросы и представлять данные в табличном и графическом видах

ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМИРОВАНИЯ

Дополнительно остановимся на нескольких чувствительных вопросах, которым следует уделять особое внимание при проведении программы оценки и представлении её результатов. С точки зрения авторов, необходимо учитывать следующие моменты.

АДРЕСНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ

Зачастую можно видеть, что организаторы программы оценки сообщают не о тех проблемах, которые волнуют целевую аудиторию.

Для преодоления такой ситуации целесообразно проведение фокус-групп с представителями профессиональных объединений или ответственности. Это поможет понять, какая информация и в каком виде будет востребована конкретными адресатами.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЛЕВАНТНЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Информирование должно строиться на использовании релевантных для конкретной группы адресатов информационных источников. Недопустима ситуация, когда итоговый отчёт публикуется лишь в печатном виде или размещается на сайте, который мало известен и редко посещается пользователями.

Например, для донесения результатов оценки до педагогов следует обратить внимание на сайты, ориентированные именно на эту группу, и профессиональные печатные издания.

ДОСТУПНАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ

При сообщении результатов надо стараться избегать узкоспециальной терминологии, необходимо представлять данные на языке, понятном адресатам. Также желательно использовать инструменты визуализации информации — различные графики и диаграммы.

Особо важным моментом работы с информацией является представление результатов оценки в динамике и объяснение, что значит изменение тех или иных динамических показателей.

СВОЕВРЕМЕННАЯ РЕАКЦИЯ НА ВОЗНИКШИЕ ПРОБЛЕМЫ

Доверие к результатам оценки зависит от того, насколько оперативно и убедительно команда, ответственная за оценку, может реагировать на возникающие проблемы и критические замечания.

Реагирование в режиме реального времени предполагает наличие механизма, при помощи которого можно отследить реакции на результаты тестирования. Организаторы программы оценки фактически должны иметь систему мониторинга для наблюдения за реакцией на представленные данные со стороны широкой общественности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итоги, отметим, что обеспечение максимального влияния результатов оценки на образовательную политику зависит от трёх ключевых элементов, которыми должна обладать квалифицированная команда, отвечающая за организацию и проведение программы учебных достижений школьников:

- знание пользователей результатов программ оценки и их информационных потребностей;
- наличие информационных продуктов, способных удовлетворить существующие информационные потребности различных групп пользователей;
- понимание, какими способами следует доводить информацию до пользователей.

Умение проводить взвешенную информационную политику, интерпретировать результаты оценки качества образования и доводить их до представителей заинтересованных сторон является неотъемлемой частью любой программы оценки учебных достижений. От этого зависит её успех или неудача.