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**Актуальные задачи по развитию системы оценки качества образования в стране и регионе**

**Введение**

Формирование системы оценки качества образования (ОКО) является одним из ключевых приоритетов развития образования многих стран мира. Система оценки качества образования призвана обеспечивать обучающихся и их родителей, педагогические коллективы школ и преподавателей учреждений профессионального образования, органы управления образованием всех уровней, институты гражданского общества, работодателей надёжной информацией о состоянии и развитии системы образования на разных уровнях ([2]).

Эта важная задача нашла отражение в государственной программе Российской Федерации "Развитие образования" на 2013-2020 годы. Целью подпрограммы «*Развитие системы оценки качества образования и информационной прозрачности системы образования»* является «обеспечение надёжной и актуальной информацией процессов принятия решений руководителей и работников системы образования, а также потребителей образовательных услуг для достижения высокого качества образования через формирование общероссийской системы оценки качества образования» ([6]). В ближайшей перспективе предполагается формирование в России современной и сбалансированной общероссийской системы оценки качества образования, которая будет включать:

* национальные экзамены,
* мониторинги обучения и социализации школьников,
* процедуры оценки результатов обучения на уровне школы,
* подготовку кадров в области педагогических измерений,
* разработку и экспертизу современных измерительных материалов;
* современное аналитическое обеспечение процедур оценки (кластерный анализ результатов, контекстная информация, социологические методы сбора информации) и др.

**Виды программ оценки и их цели**

Выбор тех или иных оценочных инструментов и процедур для их применения на практике зависит от того, кто и как планирует использовать результаты оценки, для достижения каких целей и для решения каких задач.

Выделим следующие шесть целей, для которых могут использоваться процедуры оценки результатов обучения школьников. Первые три цели ориентированы на ученика, а остальные - на образовательные учреждения и системы.

Цель 1. Определение прогресса в обучении конкретного школьника.

Цель 2. Сертификация - подтверждение завершения ступени обучения.

Цель 3. Селекция – отбор для продолжения обучения или получения рабочего места.

Цель 4. Оценка деятельности образовательных учреждений.

Цель 5. Оценка деятельности образовательных систем.

Цель 6. Оценка деятельности национальной образовательной системы.

Приведём типологию программ оценки, которая базируется на целях оценки и используется в совместной программе Правительства Российской Федерации и Всемирного банка READ[[1]](#footnote-1). В большинстве образовательных систем мира системы оценивания преимущественно состоят из трёх основных видов оценочных мероприятий. К ним относятся (см. [7]):

* *оценивание в классе* (или формирующее оценивание), которое встроено в образовательный процесс и позволяет определять достижения и трудности в обучении каждого ученика и проектировать индивидуальные траектории образования (Цель 1);
* *государственные и итоговые экзамены,* которые используются для принятия решений по каждому учащемуся относительно завершения им ступени обучения и/или возможности продолжения образования (Цели 2 и 3);
* *крупномасштабные исследования* (мониторинги)*,* которые направлены на оценку эффективности работы образовательных систем разного уровня иявляются инструментом мониторинга результатов обучения школьников (Цели 4 - 6).

Дадим краткую характеристику этим программам

ОЦЕНИВАНИЕ В КЛАССЕ

Наиболее эффективной для организации обучения детей является система оценки, которая приближена к ученику, обеспечивает его постоянное взаимодействие с учителем, служит обратной связью и позволяет модифицировать процесс преподавания и учения. В международной практике такой подход носит название *оценивание в классе* (classroom assessment) или *формирующее оценивание* ([5]). В российской практике этот подход также хорошо известен (как текущее или внутриклассное/внутришкольное оценивание) и используется учителями в своей повседневной работе.

Главная цель оценивания в классе - помочь учителям и учащимся в совершенствовании процесса преподавания и учения, поддержать прогресс ученика.

Базовые вопросы, на которые даёт ответ данная программа оценки, следующие: *Как учится ученик и как лучше его обучать? Каковы сильные стороны конкретного ученика и как их можно развить? В чём ученик испытывает трудности, и как они могут быть преодолены?*

Используются разнообразные методы оценки – учебные задания, тесты, вопросы, наблюдения, собеседования с учителем, самооценка учащегося, оценка учащихся друг другом и т.п.

Внутриклассное оценивание обеспечивает педагогов обратной связью, которая даёт им информацию о том, насколько они эффективны как преподаватели, а детям показывает, насколько они прогрессируют как ученики ([9]).

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ И ИТОГОВЫЕ ЭКЗАМЕНЫ

Государственные и итоговые экзамены являются оценочной процедурой, которая позволяет определить, освоил ли ученик образовательную программу отдельного курса или всей ступени и/или может ли он продолжать обучение (например, в следующем классе или вузе). В международной практике существуют различные виды экзаменов (на разных ступенях обучения в школе, для поступления в различные учебные заведения, для поступления на работу, получения квалификации и т.п.), но в данной статье мы рассматриваем два вида экзаменов - выпускные (из школы) и вступительные (в вуз).

Целью выпускного экзамена является сертификация учащихся по итогам завершения обучения в школе. Он даёт ответ на вопрос *Как освоил государственный образовательный стандарт /образовательную программу конкретный учащийся*?

Вступительный экзамен обеспечивает отбор претендентов для продолжения обучения в высших учебных заведениях. Это оценочная процедура должна позволить построить рейтинг среди абитуриентов с точки зрения наибольшей готовности продолжить обучение в институтах, университетах, колледжах*.*

Чаще всего выпускные и вступительные экзамены являются независимыми процедурами, но во многих странах они совмещены.

КРУПНОМАСШТАБНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Ещё одна важная группа оценочных процедур связана с получением информации о результатах работы образовательных систем. Это так называемые крупномасштабные исследования качества образования или мониторинги учебных достижений школьников. Они могут быть подразделены на международные и национальные мониторинги (этой тематике посвящена работа ([10]).

Определим *мониторинг учебных достижений* школьниковкак стандартизированную процедуру оценки результатов обучения, которая проводится на регулярной основе и имеет своей целью предоставление актуальной для управленцев и педагогов информации относительно уровня знаний и навыков различных групп учащихся, тенденций их изменений и факторов, оказывающих влияние на результаты обучения. Он может проводиться как на всех учащихся определённого возраста (генеральной совокупности), так и на репрезентативных выборках.

*Международные мониторинги.*

Международные мониторинги имеют целью сравнение достижений учащихся конкретной страны с достижениями учащихся других стран. Они позволяют дать ответы на следующие вопросы:

* Какой уровень учебных достижений в конкретных областях знаний показывают учащиеся страны в сравнении с учащимися других стран?
* Что школьные системы других стран «делают лучше»?
* Как изменяются результаты с течением времени?

Международные исследования качества образования становятся причиной пересмотра национального учебного плана, введения новых стандартов, изменения программ подготовки учителей. Также они часто стимулируют национальные министерства образования проводить анализ эффективности расходования ресурсов и принимать решения об их увеличении, сокращении или перераспределении для достижения различных целей по развитию образования.

Участие Российской Федерации в международных мониторингах качества образования способствовало формированию культуры педагогических измерений, реформированию содержания образования и созданию федеральных государственных образовательных стандартов нового поколения (ФГОС), разработке новых учебников, а также обновлению программ повышения квалификации учителей ([3, 4]).

*Национальные мониторинги.*

Национальный мониторинг качества образования или так называемая национальная оценка[[2]](#footnote-2) является стандартизированной оценочной процедурой, предназначенной для определения, насколько эффективно работает система образования страны. Главная задача мониторинга - получение данных, позволяющих судить о том, в какой мере достигаются цели, предусмотренные государственным образовательным стандартом, учебным планом или национальной рамочной структурой образовательных результатов[[3]](#footnote-3).

Среди базовых вопросов, на которые позволяет получить ответ национальные мониторинги, следует отметить следующие ([8]):

* Насколько эффективно учащиеся овладевают знаниями и навыками в системе образования?
* Какие достижения демонстрируют представители различных групп учащихся?
* Изменяются ли достижения учащихся с течением времени?
* Какие факторы оказывают влияние на результаты обучения?

Данная процедура проводится на периодической основе (1 раз в 2-5 лет), по нескольким предметам (практически всегда по математике и родному языку), на основе выборки учащихся или генеральной совокупности школьников определённого возраста. В качестве инструментария используются стандартизированные тесты и анкеты для сбора контекстной информации. Это даёт возможность изучения факторов, негативно или позитивно влияющих на учебные достижения. Такая информация необходима для разработки политики на различных уровнях образования.

**Актуальные задачи в области оценки качества образования**

Сформулируем ряд актуальных научно-практических задач, которые, необходимо решать на национальном и региональном уровнях для построения сбалансированной и эффективной системы оценки качества образования.

1. *Учёт разнообразных образовательных достижений учащихся*.

Это важнейшая задача, она требует использования на практике самых разных «измерительных» процедур. Процедуры оценки должны быть ориентированы на более широкие образовательные результаты, нежели знания в рамках учебных дисциплин (компетентности, здоровье, гражданская позиция, умение позитивно взаимодействовать с другими, самоуважение, забота об окружающей среде и др.) Стандартизированное тестирование – всего лишь один из используемых подходов для определения качества обучения. Также необходимо использовать и другие методы - самооценка, экспертные оценки, социологические опросы и т.п.

1. *Минимизация использования измерений с высокими ставками для оценки качества образования*.

Государственные экзамены должны занимать важное, но не главное место в национальной/региональной системе оценки качества образования. Если мы хотим оценить результаты обучения и при этом понять, чему научила детей школа (увидеть вклад школы), то для такой оценки неправомерно использовать измерения «с высокими ставками». За высокими баллами могут стоять внешкольные факторы – например, репетиторство, а также могут включаться «криминальные» механизмы повышения результатов теста – нарушения и фальсификации при проведении тестирования. Для получения целостной и неискажённой картины качества образования необходимо вводить инструменты оценки с низкими ставками, прежде всего мониторинги учебных достижений.

1. *Оценка достижений в динамике.*

Международный опыт показывает, что для справедливой оценки результатов обучения необходимо не только ориентироваться на результаты, показанные учениками в определённый момент времени, но и учитывать динамику их изменений на протяжении нескольких циклов оценки. Здесь главный вопрос – обеспечивает ли учитель и школа прирост в образовательных достижениях ученика, его индивидуальный прогресс? Использование модели «индивидуального прогресса» при оценке результатов обучения школьников и деятельности образовательных учреждений требует введения в практику инструментов, позволяющих проводить регулярную оценку и фиксировать складывающихся тенденций. Для этих целей этих целей предназначены внутриклассное оценивание и мониторинги учебных достижений.

1. *Корректное сопоставление результатов оценки*.

При анализе деятельности школ по итогам проведения той или иной оценочной процедуры необходимо обеспечивать корректное сопоставление результатов, избегая упрощённых выводов и решений. Очевидно, что школа с большим количеством детей из семей с низким социально-экономическим статусом не сможет демонстрировать результаты, сопоставимые с теми, которые показывают образовательные учреждения, обучающие детей из благополучных семей. Справедливое сравнение должно основываться на кластерном анализе данных, когда школы группируются по ряду схожих характеристик (тип школы, её расположение, социально-экономический статус семьи, доля учеников с неродным языком обучения и др.). Здесь важно изучать опыт зарубежных стран, многие из которых имеют многолетний опыт проведения кластерного анализа и выделения групп статистически подобных образовательных учреждений (например, Англия, Шотландия, Австралия).

1. *Учёт дополнительных данных при принятии управленческих решений по итогам оценки.*

Крайне важно, чтобы при проведении процедур «с высокими ставками», такими как государственные экзамены, оценка эффективности работы школы, оценка качества работы учителя, управленческие выводы о качестве образования делались не только на основе результатов педагогических измерений. Невозможно принимать «сложные» решения на основании данных одного вида. Необходимо учитывать и другие источники данных – статистика, самооценка, портфолио, мнения потребителей образовательных услуг, результаты различных внешних оценок и т.п. Такой подход позволит принимать сбалансированные решения и избегать однобокого взгляда на работу образовательного учреждения. Результаты тестирования являются важной, но далеко не единственной частью информационного портрета школы.

1. *Ориентация на информационные потребности групп пользователей результатов оценки*.

Эффективные системы оценки качества образования предоставляют информацию надлежащего качества и в необходимом количестве для того, чтобы удовлетворить информационные потребности всех заинтересованных групп и тех, кто принимает решения с целью повышения качества обучения учащихся.

Обеспечение максимального влияния результатов оценки на образовательную политику зависит от трёх ключевых условий, которые необходимо учитывать при проведении программы учебных достижений школьников ([1]):

1. знание пользователей результатов программ оценки и их информационных потребностей;
2. наличие информационных продуктов, способных удовлетворить существующие информационные потребности различных групп пользователей;
3. понимание, какие способы распространения информационных продуктов следует использовать.

Передовой международный и российский опыт говорит о том, что умение интерпретировать результаты оценки качества образования и доводить их до представителей заинтересованных сторон является неотъемлемой частью любой программы оценки учебных достижений.

**Что необходимо учитывать при построении РСОКО?**

Отметим, что к основным функциям региональной системы оценки качества образования следует отнести следующие:

1. проектирование и проведение измерений (оценочных процедур);

2. интерпретация результатов оценки;

3. распространение информации о результатах оценки;

4. оценка эффективности управленческих решений;

5. подготовка кадров в области ОКО;

6. экспертиза и сертификация измерителей, процедур, специалистов.

7. сервисы для потребителей (консультации по запросу, проведение оценки по запросу, рейтинги, информационные системы и базы данных и т.п.).

Построение эффективной и сбалансированной РСОКО связано с наличием надёжных *Инструментов*оценки, высоко квалифицированных *Кадров* и адресной и понятной пользователям *Аналитики*. Какие же задачи необходимо решать в каждой из этих областей?

*Инструменты*

* Составление карты оценочных процедур с учётом федеральных действующих и перспективных процедур, а также потребностей региона (см. таблицу «Рамка для описания оценочных процедур»).
* Введение региональных мониторинговых исследований. Участие в апробации федеральных мониторинговых исследований.
* Использование процедуры самооценки (самообследования) школы – инструмент поддержки и саморазвития школы.
* Особое внимание к методикам внутриклассного и внутришкольного оценивания.
* Оценка индивидуального прогресса ученика.
* Рейтинги школ и муниципалитетов – важный инструмент с ограниченной областью применения.
* Измерители – разрабатываются в регионе или заказываются квалифицированной организации.

Таблица. *Рамка для описания оценочной процедуры*

|  |  |
| --- | --- |
| **Характеристики** | **Ключевые вопросы** |
| **А. Цели** | Для достижения каких целей будет использоваться мониторинг? |
| **В. Ключевые вопросы** | На какие вопросы вы планируете получить ответы с использованием результатов мониторинга? |
| **С. Участники** |  Какова характеристика выборки (популяции) мониторинга? |
| **D. Что оценивается** |  Какие образовательные результаты подлежат оценке? |
| **E. Инструментарий** | Каковы характеристики оценочного инструментария (тесты, анкеты и т.п.)? |
| **F. Кто проводит (организации)** | Какие организации отвечают за подготовку, проведение, анализ и представление результатов? |
| **G. Представление результатов** | В каком виде будут представляться результаты целевым группам (перечень информационных продуктов)? |
| **H. Виды решений** | Какие виды решения на разных уровнях (школа, муниципалитете, регион) могут приниматься? |
| **I. Кто принимает решения** |  Кто является субъектами принятие решений? |
| **J. Кто использует результаты** |  Кто может использовать результаты и для каких целей? |
| **K. Доп. информация****(риски, проблемы и т.п)** |  Какие риски и проблемы при проведении мониторинга и использования результатов можно прогнозировать (имеют место)? |

*Кадры*

* Формирование группы специалистов по педагогическим измерениям.
* Формирование оценочной компетентности педагогов и администраторов школ в рамках системы повышения квалификации.
* Подготовка региональных специалистов по интерпретации результатов и аналитике.
* Обучение под задачу и в гибких формах (для реализации конкретных проектов – региональных, муниципальных, школьных).

*Аналитика*

* Введение корректных методик анализа и интерпретации результатов (динамическая оценка, индивидуальный прогресс, кластерный анализ результатов, учёт различных данных, работа с контекстной информацией).
* Разработка аналитических материалов и информационных продуктов по итогам проведения ОКО. Разные продукты для разных целевых групп.
* Разработка вариантов управленческих решений (рекомендации, учёт рисков) и вариантов использования результатов оценочных процедур.
* Использование рейтингов.

Кроме того, есть ещё ряд важных задач по развитию РСОКО.

* Нормативное и методическое обеспечение РСОКО.
* Создание партнёрского взаимодействия организаций, занимающихся вопросами оценки (центры ОКО, институты повышения квалификации, метод. службы и центры, негосударственные организации).
* Привлечение институтов гражданского общества к оценке качества образования (независимая ~~система~~ ОКО).
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1. READ (Russia Education Aid for Development) - Российская программа содействия образованию в целях развития. Реализуется в партнёрстве с Всемирным банком и ориентирована на усилении потенциала развивающихся странах в сфере оценки учебных достижений школьников ([11]). [↑](#footnote-ref-1)
2. Национальная оценка (national assessment) - термин, используемый в практике многих зарубежных стран. [↑](#footnote-ref-2)
3. Такая рамочная структура существует в ряде стран (например, США, Австралия, Канада), в которых нет единого государственного стандарта или учебного плана. Национальная рамка является результатом договорённости и консенсуса различных профессиональных групп в системе образования. [↑](#footnote-ref-3)